

韩国2022年大学考试招生制度改革评析

凌磊

(厦门大学教育研究院, 福建厦门 361005)

〔摘要〕韩国教育部在 2018 年 8 月 17 日对外公布了《2022 学年度大学入学考试制度改革方案与高中阶段核心教育方向》，确定将于 2022 学年度开始改革大学考试招生制度。新的改革措施允许学生和家长参与大学考试招生制度的制定；缩减自主招生计划；取消探究模块的文理分科制，打破学科界限，所有 17 个科目任选两个科目报考；第二外语科目取消等级赋分制。由于高考改革的复杂性，韩国政府在完善考试招生制度时注重保证政策的连续性、均衡性和可操作性。

〔关键词〕韩国；大学考试招生制度；多样化选择

中图分类号: G531.312.6

文献标识码: A

文章编号: 1003-7667 (2019) 05-0036-06

韩国教育部 2018 年 8 月 17 日对外公布了《2022 学年度大学入学考试制度改革方案与高中阶段核心教育方向》，确定将于 2022 学年度开始改革大学考试招生制度：给予学生和家长更多参与权，允许学生和家长参与大学考试招生政策的制定；扩大以统考成绩录取学生的比例，缩减自主招生计划；取消探究模块的文理分科制，打破学科界限，所有 17 个科目任选两个科目报考；第二外语科目取消等级赋分制，改用原始分数（绝对分数）计分。

一、韩国2022年大学考试招生制度改革之缘由

韩国进行此次大学考试招生制度改革主要有三方面的因素。首先，过去韩国大学考试招生制度改革，都是政府、教育行政部门和韩国大学教育协议会组织相关专家进行调研、讨论，制定改革措施，然后对外公布。故往往改革方案公布后，总会在社会上引起轩然大波。涉及其利益的学生和家长没有机会参与政策

的制定，只有事后才能对改革方案提出质疑，学生和家长的意见从来没有予以充分考虑。其次，2014 年韩国教育部通过修订《高等教育法》，规定各大学在“定时招生”和“随时招生”中要为弱势群体考生单列招生考试计划。所谓的“定时招生”是指以韩国高考成绩，即修学考试成绩为主要参考依据，并参照学生生活记录簿等级、论述考试成绩等方式的大学考试招生制度^[1]；而“随时招生”则根据学校办学特点和人才培养特色，可以不参考修学能力考试成绩，主要考查学生生活记录簿和申请材料，各大学根据实际情况单独组织面试、论述考试、职业技能测试等，并依据上述考查项目成绩对学生进行综合评定，类似于我国的自主招生考试。^[2]近些年来，“随时招生”计划比例逐年增加，如今这一比例已超过 70%。^[3]由此，在社会上产生了不同的声音，支持者认为现行考试招生制度能够满足各类学生的升学、发展需求；而另一部分反对者则认为以统一考试为主要录取依据的“定时招生”计划比例过低、“随时

①本文系 2018 年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“高考综合改革试点完善措施研究”（项目编号：18JZD052）研究成果。

作者简介：凌磊，男，厦门大学教育研究院博士研究生，厦门大学与韩国教员大学联合培养博士研究生。

招生”比例过高,侵害了希望通过统一考试方式进入大学学生的利益,“随时招生”过程的公平性、公正性也存在种种问题。因此,韩国政府希望通过调整“定时招生”和“随时招生”的比例,满足不同阶层、不同人群的需求。最后,2015年韩国进行了基础教育课程改革,此次课程改革提出了“创新”和“融合”的概念,即在打破学科壁垒,将各学科知识、能力融会贯通,进行教育创新,以期让学生在具备科学知识的同时还具备一定的人文素养,在具有丰富的想象力与创造力的同时还具备一定的审美感知能力。^[4]可以说,此次课程改革的重要举措就是取消文理分科,培养未来社会所需要的科技创新型、文理融合型人才。而在韩国,大学考试招生制度同样影响着基础教育阶段的教育教学模式,“高考指挥棒”作用依旧明显,故韩国教育部决定对现行的大学考试招生制度改革,以实现高中教育模式改革、基础教育课程改革和大学考试招生制度改革的相互配合,“三管齐下”。

二、韩国2022年大学考试招生制度改革的主要内容

韩国此次大学考试招生制度改革的主要内容可概括为以下四个方面:提高利益相关者的政策制定参与权;缩减自主招生计划;取消探究领域的文理分科制度,取消部分科目等级赋分制度;改变学生记录簿的记载方式,提高大学选拔过程的透明度。

(一) 给予利益相关者政策制定参与权

韩国在此次高考改革方案中明确提出:建立单纯、公正、透明的大学考试招生制度,需要充分参考相关利益者,即学生、家长的意见,改革方案一定要体现民意。过去,政府、教育部和大学教育协议会只是通过组建专家小组的方式对大学考试招生制度存在的问题和今后的改善方式进行专业咨询,并提出具体的改革意见和建议。教育部负责对外公布改革措施,大学教育协议会负责具体的方案实施。在整个过程中,没有参考大学考试招生制度最直接的参与主体—学生和家长的看法和建议。韩国教

育部认识到如果没有学生和家长的参与,高考改革往往会导致失败。因此,教育部决定此次大学考试招生制度改革要充分听取学生和家长的意见,组建了有相关教育专家参与的工作组专门负责收集、整理学生和家长的意见及建议。教育部在充分尊重和采纳学生和家長意見的基础上,出台了科学合理、且為國民理解接受的改革方案。

(二) 缩减自主招生即“随时招生”计划

韩国的“随时招生”计划不参考统一考试即大学修学能力考试的成绩,主要依据综合学生记录簿(综合素质评价材料),以及各大学单独举行的面试、论述考试成绩来录取学生。韩国“随时招生”计划人数已占到总招生计划人数的70%以上。大学在招生过程中拥有绝对的自主权。然而,这一制度从开始实施便一直饱受诟病。政府实施该计划的初衷是遏制针对统一考试的课外辅导,减轻学生的应试负担。但这一措施却朝向了另一消极方向发展,由于学校拥有过多的自主权,考试招生的公正性、公平性受到质疑。针对“随时招生”为考生量身定做申请材料的机构也如雨后天春笋般出现,课外辅导热并没有得到有效控制。另外,初高中教师的工作量因为学生记录簿而暴增。笔者在韩针对高中教师进行访谈时发现很多教师疲于应付,往往根据学生成绩和平时表现设计出几个不同的模板,按照相应模板记录学生的“学生记录簿”,这造成了学校综合素质评价材料同质化。所以,韩国教育部为了民众多样化的现实要求,也为了国家教育健康稳步发展,决定从2022年开始逐年缩减“随时招生”计划,增加以统一考试成绩为录取依据的“定时招生”计划人数,具体执行比例将待教育部调研核算后另行公布。教育部根据“定时招生”计划比例给予大学财政支援,比例越高,大学获得的财政支援也越多。

(三) 取消文理分科,增加必考科目的选择权,取消部分科目等级赋分

韩国大学考试招生的统一考试(大学修学能力考试)根据2015年基础教育课程改革方案将进行相应的调整。为提高学生的选择权,培养

“文理兼容”的复合型人才，改革将取消过去探究领域的文理分科。将过去的“国语、数学、探究”领域模式，变为“共同科目+选择性科目”模式，第二外国语领域采用绝对评价方式，即取消等级赋分制度，以原始分数计分。（具体情况见表1）。

从表1我们可以发现，英语、韩国历史没

有变化，其他领域的考试方式均发生了显著变化。从国语科目变化来看，过去考查读书、文学、语法与写作、词汇与媒体四部分内容。2022年调整后则变为必考读书、文学两部分，而语法和作文、词汇和媒体变成选考部分，考生可根据自己的兴趣和能力在语法和作文、词汇和媒体中选择一个报考。最大的变化当属探究领

表 1. 大学修学能力考试科目选择变化表

科目领域	2022年以前考试科目	2022年以后考试科目
国语	读书、文学、语法和作文、词汇和媒体	必考：读书、文学 选考：语法和作文、词汇和媒体（二选一）
数学	（理科）：数学1、概率与统计、微积分 （文科）：数学1、数学2、概率与统计	必考：数学1、数学2 选考：概率与统计、微积分（二选一）
英语	英语1、英语2	英语1、英语2
韩国历史	韩国历史	韩国历史
探究领域	一般探究：社会、科学二选一 社会（文科）：生活伦理；伦理思想；韩国地理；世界地理；东亚历史；世界历史；政治与法律；经济；社会文化（9选2） 科学（理科）：物理1；物理2；化学1；化学2；生命科学1；生命科学2；地球科学1；地球科学2（8选2） 职业探究：（职高生）农业；农业基础技术；工业基础制图；商业经济；会计原理；海洋；水产与海运基础；人类发展；产业信息；生活服务产业（10选2）	一般探究：合并社会 and 科学 生活伦理；伦理思想；韩国地理；世界地理；东亚历史；世界历史；政治与法律；经济；社会文化；物理1；物理2；化学1；化学2；生命科学1；生命科学2；地球科学1；地球科学2（17选2） 职业探究：必考：职业生活 选考：农业基础技术；工业基础制图；商业经济；会计原理；海洋；水产与海运基础(6选1)
第二外国语	德语、法语、日语、俄语、阿拉伯语、越南语、西班牙语、中文、汉字（9选1）	德语、法语、日语、俄语、阿拉伯语、越南语、西班牙语、中文、汉字（9选1）

资料来源：교육부, 2022 학년도 대학입학제도 개편방안 및 고교교육 혁신방향 발표 [R]. 한국교육부, 2018:4.

域，现今的探究领域分为两个部分，即一般探究和职业探究。其中，一般探究包括社会 and 科学两个部分，文科生在社会的9个科目中选择两个科目报考，理科生在科学的8个科目中选择两个报考，而职业高中考生可以在职业探究领域的10个科目中选择两个报考；改革后的探究领域，取消文理分科，考生可在科学和社会共17个科目中任意选择两个科目报考。例如，可以选择化学和物理报考，也可以选择化学和世界历史报考，还可以选择世界历史和东亚历史报考。改革前，第二外国语科目以等级赋分的形式记载。即成绩通常分为9个等级：一

等为4%以内（不包括4%），二等为4%~11%以内，三等为11%~23%，四等为23%~40%，五等为40%~60%，六等为60%~77%，七等为77%~89%，八等为89%~96%，九等为96%~100%。改革后，第二外国语以原始分数形式记载。现行的大学修学能力考试出题主要围绕着“修能-EBS”版本的教材内容编排出题内容，相关程度在70%左右，改革后这一比例将降低至50%。^[5]

（四）改变学生记录簿记载方式，提高大学录取过程透明度

此次改革还强调了改变综合素质评价的

主要载体学生记录簿的记载方式,主要目的是保证学生记录簿的针对性和创新性,防止过度竞争和课外辅导过热现象的发生。调整了学生记录簿的记录要点和项目,重点以学校内部的教育课程和教育活动为中心。具体来说,主要有下面几个方面的变革:一是删除个人事项中关于学生父母的相关信息,防止因父母受教育程度、职业、收入等影响评价学生的客观性。二是缩小获奖经历的记载范围,提供给大学的学生记录簿中每学期最多只能记载1条获奖情况,高中3年总计6条。学生参加的课外活动每学期按照能够确认的客观事实记录1条,学生不必提交个人活动参与报告,该报告不再作为必要参考放在学生记录簿中。学生记录簿要以学校和教师为单位进行记录,减少记录内容的数量,提高记录的质量。对相关教师进行培训,实施优秀案例奖励计划,对于特别优秀的学生记录簿记载案例进行嘉奖,并进行宣传和推广。各市、道、教育厅对辖区内学校学生记录簿的记载情况进行定期检查,加强日常监管。对于伪造成绩、作弊行为,要对相关当事人和责任者追责。

与此同时,作为学生记录簿的使用和评价单位,大学也要增强学生记录簿评价和使用的透明度、公正性。大学要在统一的“大学考试招生信息网”(www.adiga.kr)上详细公布使用学生记录簿即“随时招生”计划的详细情况,包括学生需要提交材料的项目清单、评价标准、选拔方法、录取结果等^[6],特别是要详细规定申请材料中自我介绍书的记录项目,并减少字数要求,编制“自我介绍书写作指导手册”。如果在面试过程中,与学生面对面核实自我介绍书中的内容时,发现自我介绍书是他人代笔,要立即取消该名学生的录取资格。另外,教师推荐书不作为录取的评价依据,取消提交教师推荐书的相关要求。作为审核材料的“入学审定官”需要法制化管理,对于相关回避制度进行立法。“随时招生”使用学生记录簿作为录取学生依据时,需要同时进行面试,不可无故取消面试环节。面试时,采取匿名面试,即不向考官提供学生的姓名、考生编号、毕业学校等信息。

三、韩国2022年大学考试招生制度改革之特点

韩国2022年大学考试招生制度改革秉持以往随时调整、不断完善的方式,更加注重相关利益主体参与大学考试招生政策的制定,更加注重学生的主体性,全面协调政府高中、大学协同推进。具体来说,这次改革主要具有以下三个方面的特点。

(一)以国民利益为核心,以学生发展为中心,修正大学考试招生制度

学生和家长是大学考试招生制度最直接的利益相关者,他们是大学考试招生的亲历者,同样也是大学招生考试制度的得利者或失利者。以往学生和家长通常位于权力结构的底端,不能参与相关政策的制定,不能充分表达自己的利益诉求。此次大学考试招生制度改革,政府通过组建专家调查小组的方式广泛搜集学生和家长的意见和诉求,并提交国家教育会议进行审议,让学生和家长也参与改革方案的制定。另外,此次改革增加了学生的选择权,把以往局限在文理分科下的可选择性扩大到取消文理分科,17个科目通选,并且扩大“定时招生”的招生计划数,将“定时招生”计划比例增加了30%以上^[7],进一步保障不同类型、不同阶层学生受教育的权利。

(二)以考试环节的科学性为重点,变革大学考试招生制度

韩国修学能力考试以往成绩全部按照等级呈现,虽然能够有效避免考生在选科时的“避难趋易”。如,理科中相对较难的物理,由于获得的标准分可能较低,很多考生在选考时都避免选择物理(按照一定比率排列的等级分数方式,是在选考物理科目的小范围内进行分数排名,不存在不同科目间标准分数之间的横向比较),但这也不是完美无缺的成绩呈现方式。例如,在2017年11月举行的2018年修学能力考试中,社会探究领域选考科目“经济”的满分人数占总人数的11.75%,所以在等级划分时,满分人数全部划入一等,因这一比例超过11%,故这次考试没有二等成绩,仅错1道题的考生也

直接划入三等^[8]。这引起选考“经济”科目的考生及家长的强烈不满,认为这种划分等级方式存在严重瑕疵。因为排名靠前的大学对单科等级都有一定要求,一般要求单科成绩要在二等以上。然而,这些选考“经济”科目的考生由于满分人数过多造成错误率较低的考生等级下滑,不能满足大学对等级的要求,继而导致其落榜。因此,此次改革先行试验部分科目取消等级赋分,按照原始分数记录,不再划分等级,增强考试赋分环节的严谨性和科学性。

(三) 以招生环节的公正性为突破点,完善大学考试招生制度

过去韩国高校招生录取主要是以“修学能力考试”(韩国高考)成绩为主要依据,而招生审定官制度的引入改变了传统“分数决定成败”的硬标准,但70%左右的招生计划采用对考生进行“审定官主观评价”的软标准,录取过程的科学性、公正性遭到质疑。学习能力的评价不以量化的学业成绩为主要参考标准,而是在强调人的全面发展原则下,注重学生的学习潜力、创新意识、心理素质和道德观念等方面的综合评价,通常采用材料审核、论述考试、面试等方式进行多元化的考核。有很多学生“修学能力考试”成绩一般,但是学习潜力、创新意识等方面表现突出,符合一流大学的人才培养目标,通过“随时招生”计划被知名大学录取,而高分考生却因表现平平而落榜。对此,韩国民众大多在感情上不能接受高分考生落榜现象的出现,于是质疑招生考试制度的公平性。因此,此次大学考试招生制度改革一方面缩减“随时招生”计划名额总数,调节“随时招生”计划人数所占总招生计划人数的比例,另一方面通过改变学生记录簿的记载方式,改善学校在录取过程中的透明度和公正性,以此来平衡民愿。

四、思考

韩国大学在招生考试过程中,各个部门分工明确。韩国教育部主要负责对高校招生考试工作进行监督,保证整个招生考试过程公平合法,协调因多种招生方式可能带来的矛盾和冲突,保证每位考生的合法权益不受侵害,并为各

大学制定招生计划提供服务和监督,制定各大学单独考试的原则。在考试命题和组织上,韩国教育部及教育课程评价院负责大学修学能力考试的命题工作。韩国的大学教育协会作为独立的民间社团法人,协会会员主要是韩国的四年制大学,它的成立提高了大学的独立性。大学教育协会是韩国仅有的一个高等学校民间团体组织,在招生考试工作方面负责制定招生规则,监督各大学组织的面试,确定面试时间以及考试成绩的加权方式等。各部门和机构的合理分工可以遏制高校招生管理中出现的招生腐败现象,加强高校招生管理体制的法制化进程,切实完善执法监督体系,加大各种对招生腐败问题的打击力度。

招生考试制度之所以难以改革、举步维艰,追其根源主要是它背负了太多的社会责任^[9],有些责任甚至不应该由招生考试制度本身来承担。近年来,韩国出现的许多教育公平问题表面上看是招生考试制度所导致,然而深究其背后根源其实是教育体制本身或者是社会体制的问题。所谓“十年树木,百年树人”,人才培养确实需要相关的政策配套,但教育领域的任何改革,不能困囿于行政思维,政策推行的前提始终是育人至上、弘益人间。招生考试制度改革,相关政策的有序推进只是为基础教育转型提供政策基础和外部环境。而究其根本,最重要的还是紧紧抓住“育人”这一内部驱动力,以人为本,以生为本,确保招生考试制度改革推进过程中不失科学性,不失人性。

无论在哪一国家,统一招生考试都是一项高利害工作。特别是在东亚文化圈,“分分计较”、“每分必争”已是常态。赋分办法的变化与修正,在充分表达分数如此设置合理性的同时,要兼顾其选拔功能,还要发挥在任选科目上的调节作用。这些功能的实现又要以“公平”为准绳,可以说,统一招生考试所肩负的“责任”巨大。此次韩国大学考试招生制度改革公布后,韩国社会舆论仍有两种不同声音出现。赞同者认为:此次改革在给考生更加多样化选择机会的同时,家长也能够参与到具体政策制定中来,合理表达学生及家长的合理诉求。反对者则认为:

韩国大学考试招生制度变革过于频繁,高校如何制定科学合理的选考科目规范,其中涉及很多程序性公平问题,社会舆论也普遍担心“招生腐败”会在象牙塔中愈演愈烈,引发一系列社会问题。所以我们认为在完善考试招生制度时应注意政策的连续性、均衡性和可操作性。保持连续性,任何修正和完善都要以原有方案为基础,不能“朝三暮四”,引发不必要的混乱。可操作性一方面要坚持科学原则,但也要尽量避免繁琐的哲学理念和技术至上主义,在当前灵活多样的选科模式下,尽量做到简单易行。

参考文献:

- [1] 정은경. 내생적 제도 변화 요인에 관한 연구 - 입학사정관제도를 중심으로 [D]. 충주: 한국교통대학교, 2012:1-7.
- [2] 凌磊. 韩国一流大学弱势群体招生考试探析 - 以首尔国立大学、高丽大学和延世大学为案例 [J]. 外国教育研究, 2017(11):16-27.
- [3][5][7] 교육부. 2022 학년도 대학입학제도 개편방안 및 고교교육 혁신방향보고서 [R]. 한국교육부, 2018:3,6,8.
- [4] 김경자. 창의·융합 인재 양성을 위한 통합 교육과정 접근 [C]. 한국 교육과정학회. 2014년 3월 월례 학술대회 자료집, 2014: 43-52.
- [6] 교육부. 2022 학년도 대학입학제도 개편방안 및 고교교육 혁신방향 발표 [R]. 한국교육부, 2018:6.
- [8] 이병희. 한 문제 틀렸는데 3등급 - 수능 사탐 난이도 조절 실패 [EB/OL]. [2019-04-10]. https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news_id=N1004530955&plink=ORI&cooper=NAVER.
- [9] 郑若玲. 高考改革的困境与突破 [J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2017(3):1-10.

Analysis on the Reform of the University Entrance Examination System in South Korea in 2022

LING Lei

(Institute of Education, Xiamen University, Xiamen Fujian 361005)

Abstract: In 2018, the Ministry of Education of the Republic of Korea announced the "2022 academic year college entrance examination system reform plan and the core education direction of high school stage", and decided in the beginning of the 2022 school year for reforming the university entrance examination admission system. It allows students and parents to participate the university entrance examination enrollment system; reducing the self-enrollment plan; cancel the enlightenment module's liberal arts and sciences division system, break the disciplinary boundaries, and select 2 subjects for all 17 subjects; the second foreign language subject cancels the grade assignment system. When we try to perfect the examination admission system, attention should be paid to the continuity, balance and operate of the policy. To maintain continuity, any corrections and improvements should be based on the original plan, and avoid too frequent changes to cause unnecessary confusion. On the one hand, it is necessary to adhere to scientific principles, but also to avoid cumbersome philosophical ideas and technical supremacy. In the current flexible and diverse selection mode, we should try to keep as simple as possible.

Key words: university entrance examination admission system; reform plan; South Korea

责任编辑: 曾晓洁